

УДК 658.5

Машталяр. Г. – ст. гр. БМп- 42

*Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя*

## **ДОРОГА ДО ЯКОСТІ**

Науковий керівник: Зяйлик М.Ф.

Чи прийде час, коли кожен українець зможе насолоджуватись якісними товарами та послугами? Адже за якість треба платити, а у нас завжди не вистачає коштів... Немає грошей, щоб купувати якісну продукцію, тим більше, немає грошей – її виробляти і т. д. Виходить Україна приречена називатись «третьосортною». Чому зарубіжних студентів навчають, що на Україну можна направляти усе, бо вона, як губка, все поглинає. Чому ми маємо жити з почуттям приниження, що нас засипали «світовим сміттям»? Тут доречними були би слова професора Преображенського з Булгаківського «Собачого серця», який викрикнув приблизно так: «Покажіть мені ту розруху! Хто вона така? Може, це старезна баба із дрючком? Де вона живе?» А вона, розруха, виявляється живе у наших думках.

Отже, потрібні гроші, але вони є лише інструментом, який використовується добре або зле. Інструментальні чинники в цивілізованому процесі представлення досить широко. Приміром знання, це також інструмент. Вони дають змогу проникнути людині всередину атомного ядра, і вже від людини залежить як вона використає енергію: щоб запалити електричну лампочку чи скинути бомбу на Хіросіму. Якщо подивитися на чинники цивілізаційного процесу під кутом морально – етичним, то вони поділяються на дві великі групи. Одна група - це чинники, в яких є морально – етична аксіоматизація (наприклад, у християнській етиці – десять заповідей), тобто чітко розмежовується добро і зло. Інша група - чинники нейтральні. У моральному плані вони індиферентні відносно добра і зла (наприклад, сокира, якою можна побудувати дім, а можна вийти на велику дорогу і вбити людину).

. Не треба забувати, що гроші дають величезну послугу суспільству виконуючи свої основні функції, зокрема загального еквівалента, міри обміну та заробітної плати. Тому суть не в кількості грошей, а в тому, як ними управляти. Таким чином ми підходимо до того, що хтось в нас погано управляє грошима. Чому Північна Америка - багата, а Південна – бідна? Тому що Північну завоювали англійці, а Південну Іспанія і Португалія. Вони принесли різні культури, в тому числі і різну культуру управління грошима. Чи варто нам йти за течією світу, що вже давно виходить з моральних берегів. Світу, де стрімко зростає маса грошей, яка пронизує каналами свого обігу всі сфери соціального організму, де перетворюється на товари все нові явища соціальної дійсності, які дотепер не мали грошового еквівалента? Чи варто зосереджувати всі зусилля на створення аналогу західної економічної машинерії, яка все на своєму шляху перетворює на прибуток?

Чи настільки це фатально визначене, що не варто навіть пробувати шукати можливостей, аби зберегти морально-ціннісні, національно-традиційні основи нашого життєвого світу за умов фінансової цивілізації? Українці мають переосмислити істинні цінності розв'язавши одну суперечність між «я» і «ми». І якщо нам вдасться вирішити цю дилему, то матимемо всі підстави стверджувати, що гроші стали на щабель нижче, там де знаходиться зараз наша духовність. А це може стати поштовхом до того, щоб кожен почав краще виконувати свою роботу. Тоді, автоматично підніметься якість результатів праці (товарів та послуг), що впливатиме з нового джерела, яке є в кожному з нас і ресурси якого невичерпні.